



# PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA

IV Dipartimento

Coordinamento Piano Strade – Viabilità II Distretto

Oggetto: Lavori di costruzione del ponte per il collegamento tra i comuni di Oliveri e Falcone..

## VERBALE DI VERIFICA DI CONGRUITA' DELLE OFFERTE

(Art. 21, commi 1-bis e 1-bis1, della l. 109/94, nel testo coordinato con la L.R. 7/2002, ss.mm.ii.)

L'anno duemilaundici il giorno diciotto del mese di maggio, il sottoscritto ing. Benedetto Sidoti Pinto, Dirigente del 4° Dipartimento Viabilità 2° Distretto, nella qualità di Responsabile del procedimento e Presidente di gara, ha convocato i sottoelencati dipendenti che costituiscono la commissione, presieduta dallo scrivente, per la verifica di congruità delle offerte presentate in occasione dello svolgimento della gara, in data 03 maggio 2011, dei lavori indicati in oggetto:

- Ing. Rosario Bonanno, componente;
- Ing. Giuseppe Lo Presti, componente e verbalizzante;
- Geom. Antonino Letizia. componente.

Premesso:

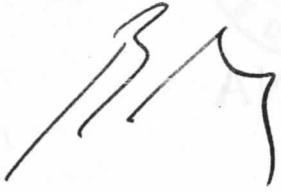
**che** con nota n° 16536 del 4 maggio 2011, si sono invitate le seguenti imprese, offerenti, in ordine decrescente, il maggior ribasso, a presentare le giustificazioni relative alle voci di prezzo:

1. *Bosco S.r.l. ribasso 50,1184%;*
2. *Pitagora s.r.l. ribasso 41,3334%;*
3. *EL. DA. Costruzioni S.r.l. ribasso 39,999%;*
4. *A.T.I. Saracen S.p.a. - Alak S.r.l. ribasso 37,4222%;*
5. *Demoter S.p.a. ribasso 36,5571%;*

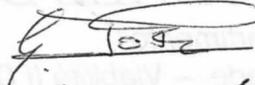
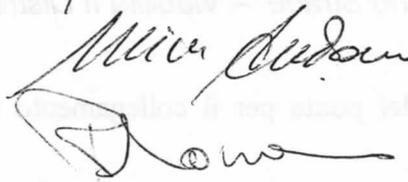
**che**, come stabilito dall'art. 21, comma 1-bis1, della l. 109/94, nel testo coordinato con la L.R. 7/2002, ss.mm.ii, si è proceduto alla verifica della prima migliore offerta, relativa all'Impresa *Bosco S.r.l.*;

tutto ciò premesso, la commissione ha appurato che i prezzi dei conglomerati cementizi per strutture in cemento armato (nella fattispecie: pile e pali trivellati), della carpenteria metallica per l'impalcato da ponte e della struttura portante ad arco non sono compatibili con quelli di mercato.

Pertanto, ai sensi dell'art. 88, comma 4, del D.Leg. 12 aprile 2006, N. 163,  
l'impresa *Bosco S.r.l.* è stata convocata per mercoledì 25 maggio 2011, alle ore 10.00.



La Commissione:



E' copia conforme all'originale

Messina,  
IL DIRIGENTE

# PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA

IV Dipartimento

Coordinamento Piano Strade – Viabilità II Distretto

Oggetto: Lavori di costruzione del ponte per il collegamento tra i comuni di Oliveri e Falcone..

## VERBALE DI VERIFICA DI CONGRUITA' DELLE OFFERTE N° 2

(Art. 21, commi 1-bis e 1-bis1, della l. 109/94, nel testo coordinato con la L.R. 7/2002, ss.mm.ii.)

L'anno duemilaundici il giorno venticinque del mese di maggio, il sottoscritto ing. Benedetto Sidoti Pinto, Dirigente del 4° Dipartimento Viabilità 2° Distretto, nella qualità di Responsabile del procedimento e Presidente di gara, ha convocato i sottoelencati dipendenti che costituiscono la commissione, presieduta dallo scrivente, per la verifica di congruità delle offerte presentate in occasione dello svolgimento della gara, in data 03 maggio 2011, dei lavori indicati in oggetto:

- Ing. Rosario Bonanno, componente;
- Ing. Giuseppe Lo Presti, componente e verbalizzante;
- Geom. Antonino Letizia, componente.

Premesso:

**che** con nota n° 16536 del 4 maggio 2011, si sono invitate le seguenti imprese, offerenti, in ordine decrescente, il maggior ribasso, a presentare le giustificazioni relative alle voci di prezzo:

1. *Bosco S.r.l.* ribasso 50,1184%;
2. *Pitagora s.r.l.* ribasso 41,3334%;
3. *EL. DA. Costruzioni S.r.l.* ribasso 39,999%;
4. *A.T.I. Saracen S.p.a. - Alak S.r.l.* ribasso 37,4222%;
5. *Demoter S.p.a.* ribasso 36,5571%;

**che**, come stabilito dall'art. 21, comma 1-bis1, della l. 109/94, nel testo coordinato con la L.R. 7/2002, ss.mm.ii, nella seduta del 18.05.2011, si è proceduto alla verifica della prima migliore offerta, relativa all'Impresa *Bosco S.r.l.*;

**che** tale verifica ha evidenziato l'incompatibilità dei prezzi dei conglomerati cementizi per strutture in cemento armato (nella fattispecie: pile e pali trivellati), della carpenteria metallica per l'impalcato da ponte e della struttura portante ad arco con quelli di mercato;

che, pertanto, ai sensi dell'art. 88, comma 4, del D.Leg. 12 aprile 2006, N. 163, l'impresa *Bosco S.r.l.*, con nota n° 18417 del 19/5/2011, anticipata via fax in data 18/5/2011, è stata convocata per la data odierna, alle ore 10.00.

Tutto ciò premesso, considerato che l'offerente non si è presentato, ai sensi dell'art. 88, c. 5, del D.Leg. 12 aprile 2006, N. 163, si prescinde dalla sua audizione.

La Commissione, non avendo acquisito ulteriori giustificazioni, conferma l'incompatibilità sopraccitata ed esclude l'offerta dell'impresa *Bosco s.r.l.*

Si procede, pertanto, alla verifica dell'offerta dell' *A.T.I. Saracen S.p.a. - Alak S.r.l.*, in quanto le imprese *Pitagora s.r.l. e EL.DA. Costruzioni s.r.l.* non hanno presentato le giustificazioni richieste con la nota n° 16536 del 4 maggio 2011; in particolare, la *EL.DA. Costruzioni s.r.l.*, con nota del 17/5/2011, pervenuta il 19/5/2011 al prot. n° 18430, ha avvisato di non poter produrre tali giustificazioni.

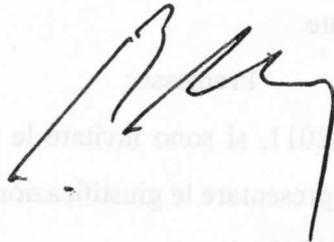
Dall'esame della documentazione integrativa, comprensiva delle offerte commerciali, è risultato che i prezzi offerti dall' *A.T.I. Saracen S.p.a. - Alak S.r.l.* risultano, nel loro complesso, giustificate e compatibili con la esecuzione dei lavori a regola d'arte.

La Commissione, quindi, propone di affidare la esecuzione delle opere in oggetto all' *A.T.I. Saracen S.p.a. - Alak S.r.l.* con il ribasso percentuale del 37,4222.

La Commissione



Domenico Minn





**PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA**  
**Verbale di gara – Pubblico incanto**

L'anno duemilaundici il giorno tre del mese di Maggio alle ore 9.30 presso il 4° Dipartimento – 2° Distretto – Viabilità della Provincia Regionale di Messina:

**PREMESSO:**

- che, con Determinazione Dirigenziale n° 72 del 23/02/2011 è stato approvato il progetto dei lavori, lo schema del bando, il disciplinare di gara e aggiudicazione mediante pubblico incanto dei **“Lavori di costruzione del ponte per il collegamento tra i comuni di Oliveri e Falcone”** per un importo a base d'asta di € 1.164.000,00 oltre oneri di sicurezza non soggetti a ribasso pari a € 36.000,00 mediante pubblico incanto ai sensi della L. 109/94 e ss.mm.ii., nel testo coordinato con le norme della L.R. 7/2002 e ss.mm.ii. della L.R. n. 16 del 29.11.05. L'aggiudicazione sarà effettuata mediante il criterio del prezzo più basso inferiore a quello posto a base di gara al netto degli oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza di cui al punto 3.4) del presente bando. Per i criteri di selezione delle offerte e verifica delle offerte anormalmente basse, si applicano le disposizioni degli articoli 81, 86 commi 1, 3, 3bis, 3 ter e 4, 87 commi 2,3,4bis e 5, 88 commi 1, 1bis, 2, 3, 4, e 5 nonché il comma 9 dell'art. 122 del D.lgs 12 Aprile 2006, n° 163 e ss.mm.ii. Il criterio del prezzo più basso inferiore a quello a base d'asta è determinato mediante offerta espressa in cifra percentuale di ribasso con quattro cifre decimali sull'importo complessivo a base d'asta, da applicare uniformemente all'elenco prezzi posto a base di gara. Si precisa che non si terrà conto delle eventuali cifre decimali successive alla quarta. Nel caso in cui l'offerta appaia anormalmente bassa, la stazione appaltante richiede all'offerente le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo a base di gara. Per la verifica delle offerte anormalmente basse non sono ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza in conformità all'art. 131 del D.lgs 12 Aprile 2006 n° 163 e sss.mm.ii., nonché al piano di sicurezza e coordinamento di cui all'art. 12 del D.lgs 14 Agosto 1996 n° 494 e alla relativa stima dei costi conforme all'art. 7 del D.P.R. 3 Luglio 2003, n° 222 e ss.mm.ii. Nella valutazione dell'anomalia la stazione appaltante tiene conto dei costi relativi alla sicurezza, che devono essere specificatamente indicati nell'offerta e risultare congrui rispetto all'entità ed alle caratteristiche delle forniture. All'esclusione può provvedersi solo all'esito di verifica in contraddittorio.

Nel procedimento di verifica ed esclusione delle offerte anormalmente basse, l'amministrazione procederà contemporaneamente alla verifica di anomalia delle prime cinque migliori offerte, fermo restando quanto previsto ai commi da 1 a 5 dell'art. 88 D.lgs 12 Aprile 2006 n° 163 e ss.mm.ii.:

all'esito del procedimento di verifica la stazione appaltante dichiarerà le eventuali esclusioni di ciascuna offerta che, in base all'esame degli elementi forniti, risulti, nel suo complesso, inaffidabile, e procede, nel rispetto delle disposizioni vigenti, alla aggiudicazione definitiva, in favore della migliore offerta non anomala. che il bando di gara è stato pubblicato all'Albo Pretorio di questo Ente, sul sito internet dell'Ente. Si accerta che entro il **termine fissato delle ore 13,00 del 28/04/2011 hanno fatto pervenire la propria offerta n. 33 Ditte.**

**TUTTO CIO' PREMESSO** la Commissione di gara formata dall'Ing. B. Sidoti Pinto, in qualità di Presidente di gara e dai seguenti componenti della Commissione: Ing. A. Sciutteri, Ing. R. Bonanno, T. Nava, R. Frisone, G. Loria, A. Valenti, R. Bagalà, L. Romeo come verbalizzate procede a constatare la regolarità ed integrità dei plichi pervenuti.

**IL PRESIDENTE** constatata e fatta constatare la regolarità e l'integrità dei plichi pervenuti procede all'esame della documentazione delle n° **33** buste che risulta regolare per tutte.

**TERMINATO** l'esame della documentazione, il Presidente di gara dichiara quanto segue:

**IMPRESE AMMESSE: 33**

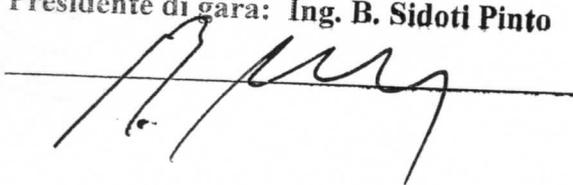
**IMPRESE ESCLUSE: //**

Dopo l'apertura dei plichi contenenti le offerte, si è determinata la soglia dell'anomalia, secondo quanto stabilito dall'art. 86, comma 1, del D.Leg. 12/04/2006, n° 163 e quindi si è proceduto a diramare gli inviti alle Ditte sotto elencate:

• BOSCO S.R.L.	(Busta n. 19)	50,1184%
• PITAGORA S.R.L.	(Busta n. 05)	41,3334%
• EL.DA COSTRUZIONI	(Busta n. 02)	39,999%
• A.T.I. SARACEN S.P.A. – ALAK S.R.L.	(Busta n. 27)	37,4222%
• DEMOTER S.P.A.	(Busta n. 06)	36,5571%

(In ordine decrescente, offerenti il maggior ribasso) **a presentare entro il giorno 18/05/2011** ai sensi degli artt. 87 e 88 dello stesso decreto, le giustificazioni relative alle voci di prezzo, al fine di verificare la congruità dell'offerta.

Presidente di gara: **Ing. B. Sidoti Pinto**



Componenti commissione di gara:

Ing. Sciattari

Ing. R. Bonanno

T. Nava

R. Frisone

G. Loria

A. Valenti

R. Bagala'

Verbalizzante:

L. Romeo

*Am. Sciattari*  
*R. Bonanno*

*T. Nava*

*R. Frisone*

*G. Loria*

*A. Valenti*

*R. Bagala'*

*L. Romeo*

GIORNALE

**I VALORI ALL'INTERNO DI QUESTE TABELLE NON DEVONO ESSERE MODIFICATI - IL FOGLIO DI CALCOLO PROVVEDE AUTOMATICAMENTE AL RICALCOLO AUTOMATICO**

totale numero imprese partecipanti		33
numero di imprese da scartare (ali)		4
e dalla n°		30
alla n°		33
quindi il numero delle imprese delle partecipanti alla gara è =		
		25

ordine per busta

CALCOLO DELLA MEDIA ARITMETICA			
MEDIA ARITMETICA DEI RIBASSI UTILI=	27,1986	SCARTO MEDIO ARITMETICO	10,760100
		RIBASSO ANOMALO =	37,8987

SI AGGIUDICA LA GARA LA BUSTA N°	25	SICILIANAVIE S.R.L.	MISILMERI (PA)	CON UN RIBASSO DEL	30,7654	CALCOLA
----------------------------------	----	---------------------	----------------	--------------------	---------	---------

N° PROGRESSIVO	n° BUSTA	NOMINATIVO IMPRESA	COMUNE	PARTITA IVA	OFFERTA %	RIBASSI AMMESSI	OFFERTE ANOMALE	SCARTO POSITIVO	SCARTO + -
1	1	REPIN S.R.L.							
2	2	EL.DA. COSTRUZIONI S.R.L.	ACICATENA (CT)	03004880872	25,8295				
3	3	F.LLI BARRESI COSTRUZIONI S.R.L.	PACE DEL MELA(ME)	02973280833	39,9990				
4	4	GRILLO INFRASTRUTTURE S.R.L.	OLIVERI (ME)	01529240838	30,2327				
5	5	PITAGORA S.R.L.	ROMETTA (ME)	02994060834	35,8389				
6	6	DEMOTER S.P.A.	BARCELLONA P.G. (ME)	02775270123	41,3334	41,3334	ANOMALO	14,1348	14,1348
7	7	BRUNO TEODORO	VILLAFRANCA T. (ME)	00441090834	36,5571	36,5571		9,3585	9,3585
8	8	MAIORANA COSTRUZIONI	S. AGATA MILITELLO (ME)	02669810836	36,5420	36,5420		9,3434	9,3434
9	9	CO.IN.FER. S.R.L.	MILAZZO (ME)	01931060832	22,5053	22,5053			-4,6933
10	10	LA ROSA FERNANDO	ENNA	01005240864	21,1919	21,1919			-6,0067
11	11	PIZZO PIPPO	BROLO (ME)	00197610835	21,6741	21,6741			-5,5245
12	12	C.G. COSTRUZIONI S.R.L.	MONTAGNAREALE (ME)	01220660839	35,2713	35,2713		8,0727	8,0727
13	13	COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.	CASTEL DI TUSA (ME)	02608800831	23,2345	23,2345			-3,9641
14	14	VENTURA S.P.A.	S. TERESA DI RIVA (ME)	01741050833	21,7894	21,7894			-5,4092
15	15	SO.GE.GAS S.R.L.	FURNARI (ME)	02686690831	35,1800	35,1800		7,9814	7,9814
16	16	SA.MO.TER S.R.L.	FIUMEFREDDO DI SICILIA (CT)	03021150879	21,7516	21,7516			-5,4470
17	17	IRIDE S.R.L.	ROCCELLA VALDEMONE (ME)	02994050835	22,2882	22,2882			-4,9104
18	18	DAMAR COSTRUZIONI S.R.L.	BROLO (ME)	01547760833	22,8631	22,8631			-4,3355
19	19	BOSCO S.R.L.	MARINEO (PA)	03888260829	21,9730	21,9730			-5,2256
20	20	GEOSMAR S.R.L.	FAVARA (AG)	05422731009	50,1184	50,1184	ANOMALO	22,9198	22,9198
21	21	DI CHIARA S.R.L.	TRENTO	01864550221	21,8140	21,8140			-5,3846
22	22	CO.BI.FUR. S.R.L.	S. AGATA LI BATTIATI S.R.L. (CT)	04535200879	21,4920	21,4920			-5,7066
23	23	FERRARO ORAZIO	FURNARI (ME)	02744470838	21,9852	21,9852			-5,2134
24	24	ERAGON	LINGUAGLOSSA (CT)	02591970872	21,5577	21,5577			-5,6409
25	25	SICILIANAVIE S.R.L.	ROMA	10488971002	24,9958	24,9958			-2,2028
26	26	IMP. SIM A S	MISILMERI (PA)	05278130827	30,7654	30,7654		3,5668	3,5668
27	27	A.T.I. SARACEN S.P.A. (CG) - ALAK S.R.L. (ASS)	ROMA	08147421005	21,4217	21,4217			-5,7769
28	28	TRUBIA IGNAZIO	PIRAINO (ME)	02561850831	37,4222	37,4222		10,2236	10,2236
29	29	EDILSTRUTTURE S.R.L.	GELA (CL)	01412580852	22,1167	22,1167			-5,0819
30	30	SICILSALDO S.R.L.	CALTANISSETTA	01411320854	22,1215	22,1215			-5,0771
31	31	I.C. SERVIZI S.R.L.	GELA (CL)	01380260859	11,9372				
32	32	A.S.C.O. SIRACUSANA COSTRUZIONI S.R.L.	GODRANO (PA)	05479660820	23,3800				
33	33	EREDI DI ANELLO ANDREA S.R.L.	SIRACUSA	00878580893	22,2962				
			CACCAMO (PA)	05630140829	22,1250				
<i>somma dei ribassi</i>						679,9655		85,6010	

celle vuote 25,0000  
celle piene 8,0000  
totale 33,0000



**I VALORI ALL'INTERNO DI QUESTE TABELLE NON DEVONO ESSERE MODIFICATI - IL FOGLIO DI CALCOLO PROVVEDE AUTOMATICAMENTE AL RICALCOLO AUTOMATICO**

totale numero imprese partecipanti **33**

cioè dalla n° 1 alla n° 4 e dalla n° 30 alla n° 33  
 numero di imprese da scartare (all.) **4** pari al 10% delle imprese (arrotondato per eccesso)

quindi il numero delle imprese delle partecipanti alla gara è = **25**

ordina per busta

**CALCOLO DELLA MEDIA ARITMETICA**

MEDIA ARITMETICA DEI RIBASSI UTILI= **25,8675** SCARTO MEDIO ARITMETICO **8,473500** RIBASSO ANOMALO = **34,3410**

SI AGGIUDICA LA GARA LA BUSTA N°	<b>25</b>	<b>SICILIANAVIE S.R.L.</b>	<b>MISILMERI (PA)</b>	<b>CON UN RIBASSO DEL 30,7654</b>	<b>CALCOLA</b>
----------------------------------	-----------	----------------------------	-----------------------	-----------------------------------	----------------

N° PROGRESSIVO	n° BUSTA	NOMINATIVO IMPRESA	COMUNE	PARTITA IVA	OFFERTA %	RIBASSI AMMESSI	OFFERTE ANOMALE	SCARTO POSITIVO	SCARTO + -
1	30	SICILSALDO S.R.L.	GELA (CL)	01380260859	11,9372				
2	9	CO.IN.FER. S.R.L.	ENNA	01005240864	21,1919				
3	26	IMP. SIM A S	ROMA	08147421005	21,4217				
4	21	DI CHIARA S.R.L.	S. AGATA LI BATTIATI S.R.L. (CT)	04535200879	21,4920				
5	23	FERRARO ORAZIO	LINGUAGLOSSA (CT)	02591970872	21,5577	21,5577			-4,3098
6	10	LA ROSA FERNANDO	BROLO (ME)	00197610835	21,6741	21,6741			-4,1934
7	15	SO.GE.GAS S.R.L.	FIUMEFREDDO DI SICILIA (CT)	03021150879	21,7516	21,7516			-4,1159
8	13	COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.	S. TERESA DI RIVA (ME)	01741050833	21,7894	21,7894			-4,0781
9	20	GEOSMAR S.R.L.	TRENTO	01864550221	21,8140	21,8140			-4,0535
10	18	DAMAR COSTRUZIONI S.R.L.	MARINEO (PA)	03888260829	21,9730	21,9730			-3,8945
11	22	CO.BI.FUR. S.R.L.	FURNARI (ME)	02744470838	21,9852	21,9852			-3,8823
12	28	TRUBIA IGNAZIO	GELA (CL)	01412580852	22,1167	22,1167			-3,7508
13	29	EDILSTRUTTURE S.R.L.	CALTANISSETTA	01411320854	22,1215	22,1215			-3,7460
14	33	EREDI di ANELLO ANDREA S.R.L.	CACCAMO (PA)	05630140829	22,1250	22,1250			-3,7425
15	16	SA.MO.TER S.R.L.	ROCCELLA VALDEMONE (ME)	02994050835	22,2882	22,2882			-3,5793
16	32	A.S.C.O. SIRACUSANA COSTRUZIONI S.R.L.	SIRACUSA	00878580893	22,2962	22,2962			-3,5713
17	8	MAIORANA COSTRUZIONI	MILAZZO (ME)	01931060832	22,5053	22,5053			-3,3622
18	17	IRIDE S.R.L.	BROLO (ME)	01547760833	22,8631	22,8631			-3,0044
19	12	C.G. COSTRUZIONI S.R.L.	CASTEL DI TUSA (ME)	02608800831	23,2345	23,2345			-2,6330
20	31	I.C. SERVIZI S.R.L.	GODRANO (PA)	05479660820	23,3800	23,3800			-2,4875
21	24	ERAGON	ROMA	10488971002	24,9958	24,9958			-0,8717
22	1	REPIN S.R.L.	ACICATENA (CT)	03004880872	25,8295	25,8295			-0,0380
23	3	F.LLI BARRESI COSTRUZIONI S.R.L.	OLIVERI (ME)	01529240838	30,2327	30,2327		<b>4,3652</b>	<b>4,3652</b>
24	25	SICILIANAVIE S.R.L.	MISILMERI (PA)	05278130827	30,7654	30,7654		<b>4,8979</b>	<b>4,8979</b>
25	14	VENTURA S.P.A.	FURNARI (ME)	02686690831	35,1800	35,1800	<b>ANOMALO</b>	<b>9,3125</b>	<b>9,3125</b>
26	11	PIZZO PIPPO	MONTAGNAREALE (ME)	01220660839	35,2713	35,2713	<b>ANOMALO</b>	<b>9,4038</b>	<b>9,4038</b>
27	4	GRILLO INFRASTRUTTURE S.R.L.	ROMETTA (ME)	02994060834	35,8389	35,8389	<b>ANOMALO</b>	<b>9,9714</b>	<b>9,9714</b>
28	7	BRUNO TEODORO	S. AGATA MILITELLO (ME)	02669810836	36,5420	36,5420	<b>ANOMALO</b>	<b>10,6745</b>	<b>10,6745</b>
29	6	DEMOTER S.P.A.	VILLAFRANCA T. (ME)	00441090834	36,5571	36,5571	<b>ANOMALO</b>	<b>10,6896</b>	<b>10,6896</b>
30	27	A.T.I. SARACEN S.P.A. (CG) - ALAK S.R.L. (ASS)	PIRAINO (ME)	02561850831	37,4222				
31	2	EL.DA. COSTRUZIONI S.R.L.	PACE DEL MELA (ME)	02973280833	39,9990				
32	5	PITAGORA S.R.L.	BARCELLONA P.G. (ME)	02775270123	41,3334				
33	19	BOSCO S.R.L.	FAVARA (AG)	05422731009	50,1184				

somma dei ribassi

**646,6882**

**59,3149**

**CELLE VUOTE 26,000**  
**CELLE PIENE 7,0000**  
 totale **33,0000**

